

1 2 3

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO Centro de Ciências da Saúde Faculdade de Medicina

567

8

9

4

## Ata da 3ª Sessão Ordinária da Congregação da Faculdade de Medicina da Universidade Federal do Rio de Janeiro

Data: 12 de abril de 2018

## Presidente – Professor Roberto Medronho

10 11

12 Às oito horas e trinta minutos do dia 12 de abril de dois mil e dezoito, se reuniu na sala 202 - sala de projeção do Bloco N − CCS − 2° andar, a Congregação da Faculdade de Medicina. 13 Presentes os Professores: Adriana Bottino / Substitua da Chefe do Departamento mde 14 Patologia, Jocelene de Fatima Landgraf / Substituta da Chefe do Departamento de 15 Fisioterapia, Renato Ferrari / Chefe do Departamento de Ginecologia e Obstetricia, Bianca 16 17 Gutfillen, Sergio Augusto Lopes / Chefe do Departamento de Radiologia, Alice Helena Violante / Representante dos Associados, Luiz Antonio Alves de Lima / Chefe do 18 Departamento de Medicina Preventiva, Volney de Magalhães Câmara / Titular, Antonio 19 José Ledo Alves da Cunha, Luis Felipe da Silva / Emérito, Izabel Calland / Chefe do 20 21 Departamento de Pediatria, Gil Salles / Titular, José Roberto Lapa e Silva / Titular, Sergio Zaidhaf / Representante dos Assistentes, Carolina Rebellato, Maria Tavares Cavalcanti / 22 23 Titular, Flavia Lucia Conceição / Chefe do Departamento de Clínica Médica, Mariana Pinheiro Brendim / Substituta da Chefe do Departamento de Fonoaudiologia, Manoel Luiz 24 25 Ferreira / Representante dos Adjuntos, Rosemeri dos Santos da Silva / Representante dos Técnicos administrativos, e os alunos Rachel Nascimento Oliveira e Eduardo Luiz 26 Cukiekorn - representantes do Centro Acadêmico de Medicina, a secretária Cirstina 27 Peruchetti e o diretor Professor Roberto Medronho. Os Professores Marcos Palatnik. 28 Ramos-e-Silva Jorge Rezende Filho iustificaram 29 e Professor Medronho abre o expediente falando sobre o TCU tem pressionado a 30 Universidade para cumprir o acórdão cujo prazo expirou, relacionado à frequência dos 31 funcionários - incluindo os docentes - e o cumprimento à LDB, referente ao o 32 cumprimento de oito horas/aula por todos professores da Universidade Federal do Rio de 33 Janeiro. Diz que Já ocorreram algumas reuniões, em que ele participou e que os diretores 34 ligados às Unidades Hospitalares junto com os diretores do Diretório Acadêmico têm 35 discutido a forma que isso será implantado. Coloca que ainda não temos uma deliberação 36 formal sobre isso, mas o prazo que a Universidade tinha pra cumprir esgotou. Agora 37 o prazo está sendo renegociado com o TCU. Neste ínterim, a CGU, veio à Universidade 38 Federal do Rio de Janeiro, a alguns setores do CT, e detectou que o ponto eletrônico não é 39 assinado diariamente pelos funcionários. Segundo relatos, eles fotografaram a folha de 40 ponto em torno de dez horas da manhã, que estava em branco. Ou seja, ninguém havia 41 assinado. E, saíram para fazer a auditoria, verificar quem estava e quem não. Ao 42 retornarem, às dezoito horas, fotografaram a folha novamente, e todos haviam assinado. 43 Então, essa é uma situação que pode dar problemas. Isso é uma amostra de como esse 44 processo vem se acelerando. A outra questão é referente ao acúmulo de cargos. O diretor 45 informa que todos receberam a Declaração de Acúmulo de Cargos, em que todos os 46 professores têm que assinar e declarar que não acumulam função pública. Ressalta que o 47

Professor volney já entregou sua declaração. O diretor le a declaração e informa que os docentes devem verificar todos os campos a serem preenchidos. Professor Renato Ferrari pergunta se quem tem consultório mesmo não estando aberto, e sendo quarenta horas DE, como é considerado? Professor Medronho diz que se tem a Empresa, tem que declarar. Próximo item: 'Exerce atividade como autônomo?'. Ou seja, mesmo aquele que tem um consultório, e não é P.J., tem assinalar a alternativa 'sim' ou 'não'. Próximo, 'Exerce o Comércio?' Sim ou Não. Se participa da Gerência ou Administração de Empresa Privada ou Sociedade Civil?' Sim ou Não. Se esta em gozo de licenca, suspensão contratual ou disponibilidade remunerada (...). . em termos do artigo "tal". 'Sim ou Não'. 'Declaro que apresentei a Declaração Comprobatória de todos os itens e suas alternativas, e estou ciente de que a declaração falsa poderá sujeitar-me às penas da lei no âmbito: administrativo, civil e criminal'. O diretor coloca que todo esse movimento tem um foco importante na Universidade Federal do Rio de Janeiro. E é para todas as Universidades, mas aqui há o entendimento dos órgãos de controle, que indicam que as questões relacionadas à frequência e ao controle do processo de trabalho na UFRJ são as piores de todas as Universidades públicas federais do Brasil. Então, eles estão dando um foco um pouco maior aqui conosco. A Declaração deve ser entregue ao Departamento Pessoal ou ao Gabinete da Faculdade. Professa Alice Violante faz um esclarecimento tendo em vista o que acontecei com ela. Ela coloca que foi um processo que se estendeu por cinco anos, até que finalmente foi resolvido. Diz que os funcionários públicos federais, independente de ter dedicação exclusiva ou não, não podem ser donos de empresa, gerentes, diretores, nada dessas coisas. E é exatamente isso que eles estão visando. Tanto é que o motivo pelo qual o seu processo foi arquivado, e foi muito difícil ser arquivado, ela teve que gastar um bom dinheiro com advogado, em função disso - ressaltando que eu foi sócia do seu ex marido em uma empresa de refrigeração industrial. Diz que o processo foi arquivado, porque eu consegui comprovar, primeiro, que não ter ganho nada, nunca ter assinado nenhum recibo, e segundo, que essa empresa não tinha nada a ver com asua atividade como médica. Então, ela alerta à todos, porque foi um aborrecimento total, e, por sorte, na época a chefe do CORIM entendeu. Mas foi muito complicado. Prof. Medronho diz que também tem colegas respondendo a processos semelhantes. Explicando que estão fazendo vários cruzamentos, estão pegando todo e qualquer [ato] que eles considerem algo irregular. Comenta que retiraram a insalubridade de mais de dois mil funcionários e quem retirou não foi a Reitoria - foi uma determinação do Ministério Público - e de várias pessoas que de fato atuam de atividades insalubres; outras provavelmente não terão, pois atuavam, depois mudaram de sessão, e tal. Então, retiraram, por exemplo, de chefe de laboratório, como Pesquisador. Que assume uma chefia, que está lá no seu dia a dia trabalhando com substâncias – aqui no CCS mesmo – foram retirados, por ganhar função gratificada, segundo o entendimento dos órgãos de controle, quem ganha função gratificada perde direito a essa insalubridade. E há ainda o risco, até hoje, dos vinte e seis por cento. Então existe um conjunto de ações que estão sendo executadas pelos órgãos de controle e que nós precisamos estar cientes dessa situação. Explica que foi solicitado para que todos os departamentos, todas as seções disponibilizem o ponto para todos os funcionários. O entendimento para o nosso ponto, dos docentes, ainda é o entendimento do Decreto de Fernando Henrique Cardoso, de 1995, se não falha a memória. Porém, há rumores de que não é o entendimento do TCU e da CGU, então como isso vai ficar não sabemos. Há também uma incompreensão muito grande sobre o nosso processo de trabalho. Diz que todos sabem que o H.U. já teve várias denúncias, inclusive feitas por alunos, ao Ministério Público Federal, de acúmulo ilegal, citando nominalmente pessoas. Então, eles estão, realmente, numa situação muito concreta em relação aos nossos processos de trabalho. O diretor coloca um caso específico em relação a um Professor da Antropologia Social, do Museu Nacional. Ele trabalha com idiomas indígenas em extinção. Então o próprio idioma indígena muda com o tempo. O trabalho dele é preservar os idiomas que estão em extinção.

48

49 50

51

52 53

54

55

56

57

58

59

60

61

62 63

64

65 66

67

68

69

70

71 72

73

74 75

76

77 78

79

80

81

82

83

84 85

86 87

88

89

90 91

92 93

94

95

96 97

98

Então, por conta da pesquisa dele, ele fica seis meses na floresta amazônica, e seis meses no museu nacional. O Reitor alegou que nos seis meses que ele está no museu ele cumpre as horas que ele faria em aula e o TCU não aceitou, e disse que essas oito horas têm que ser ao longo do ano todo. Provavelmente vá ter que ser ao longo da semana toda. Dezoito horas semanais. Então, se o docente tem uma disciplina que acumule uma carga horária enorme durante um período pequeno, em que você extrapola as dezoito horas por semana durante o semestre todo, por essa informação pode ser que o TCU não aceite. Ou seja, é uma realidade que nós precisaremos discutir. Porque o que eu sei das pessoas que tiveram contato com os membros da CGU e do TCU é que eles estão sendo absolutamente inflexíveis, que eles não conhecem o nosso processo de trabalho, e parece que não estão muito interessados em conhecer. Prof Gil diz que esteve em uma reunião e a professora **Tavares** também estava presente. Na verdade. foi uma Maria dupla reunião, e especificamente sobre o cumprimento de carga horária e a verificação do cumprimento de carga horária, tendo como moderador da reunião o Pro-Reitor de Pessoal, o Sr. Aguinaldo. E estavam presentes todos os diretores de Unidades Hospitalares. Diz que saiu antes, mas, aparentemente, o que ficou claro é que a 'orientação / quase ordem' do TCU é de que isso seja para toda a Universidade. Não é só para a área da saúde, e muito menos só para a área das Unidades Hospitalares. É para toda a Universidade. E, se a UFRJ não propuser a sua forma de verificar isso, o TCU vai impor a forma deles de fazer isso, e provavelmente será o ponto biométrico. Então, isso foi discutido, e até o momento que saíu da reunião, o consenso, parecia ser de que nós deveríamos começar a pensar numa forma de controle de acesso. E não especificamente de frequência, da hora de entrada e hora de saída. Mas que colateralmente esse controle de acesso, através de um crachá eletrônico, que você passasse quando entrasse, para abrir uma roleta, que permita a você acesso a qualquer lugar da Universidade. E depois, para sair, igualmente teria que passar esse crachá eletrônico que abrisse uma roleta. Indiretamente também estaria controlando, evidentemente, o horário que você entra e o horário que você sai. Mas que não seria controle de frequência, e sim controle de acesso às Unidades da UFRJ. Outra coisa muito discutida nessa mesma reunião é a famosíssima questão das quarenta horas efetivas de Contrato versus as possíveis trinta horas de Atividades Exercidas. Já está amplamente quase que institucionalizado na UFRJ, que os funcionários técnicos, assinam contrato de quarenta, mas cumprem trinta. Isso também foi discutido. A alternativa proposta da Vicereitora, que estava presente, foi que os funcionários que são de quarenta horas cumpram quarenta horas. Porém vinte e cinco por cento dessas quarenta horas, ou seja, dez horas, são de atividades possivelmente não presenciais. Atividades de extensão; atividades de estudo; atividades de pesquisa que não necessitariam, à priori, de presença física. Parece que há um entendimento de que, principalmente para a área de Enfermagem. Também foi discutido muito a tal da APH, que é o Adicional de Plantão Hospitalar, e que parece que todas as Unidades têm a APH e que, principalmente para a área de Enfermagem. Ressaltando que a alternativa seria essa: cumprir quarenta horas, porque esse é o regime formal assinado, mas que haveria vinte e cinco por cento dessa carga horária, que seriam as dez horas, de atividades possivelmente não presenciais, de extensão, estudo, ensino, etc. Isso também foi muito discutido nessa reunião. Professor Medronho relembra que se a Congregação não elaborar a sua proposta, o TCU entrará com a proposta deles. Professora Maria Tavares diz que podem complementar também com o Sintufri, que estava na palestra do Aguinaldo, e Adufrj. Reforça também que a Congregação precisa elaborar uma proposta própria que seja eficiente, e que, nas reuniões, foi falado muito sobre o ponto biométrico. No entanto, o ponto biométrico não é algo simples como pode parecer, pois é preciso uma firma para administrar esse ponto e, eventualmente, coisas quebram, e tudo isso demanda recursos financeiros. A Professora Maria Tavares diz também que uma solução pensada na reunião é o Plano de Trabalho. Não só os docentes fariam o Plano de Trabalho, mas também os técnicos administrativos. Outra coisa muito falada nas reuniões que a Professora Maria

100

101102

103

104105

106

107108

109

110111

112

113114

115

116

117

118

119

120121

122

123124

125

126127

128

129130

131

132

133

134

135

136137

138

139140

141

142143

144145

146

147

148149

150

Tavares participou é o 'ponto' que temos hoje na UFRJ. Que é o ponto através da folha assinada onde todos, exceto os docentes, devem assinar, e que cada chefia resolverá como fará isso. Professor Medronho pontua que este ponto da UFRJ deve ser assinado de acordo com o horário do contrato de trabalho, ou seja, das de 8h às 17h, pois há uma hora de almoço para os funcionários. E questiona como será isso com relação às dez horas não presenciais dos docentes, caso todos tenham que assinar das 8h às 17h. O Professor Ledo esclarece que está circulando no Whatsapp, uma informação sobre o vírus H3N2, que ele poderia causar mortes. Ressaltando tratar-se de uma fakenews. Diz que existe o H2N3, que, no entanto não está circulando no Brasil. O que está circulando no Brasil é o H1N1. E o H1N1 tem de fato causado letalidade. Diz estar dando este exemplo, porque este assunto é complexo e tem uma série de nuances, mas ele pode cair na fakenews. Coloca que as informações que estão recebendo muitas vezes não são as mais fidedignas fazendo uma referência, ao que a Professora Maria disse em relação à reunião de ontem. E esta reunião foi bastante informativa. O Aguinaldo, nosso Pro - reitor atual deu informações que eu ele sabia, apesar de tentar acompanhar os rumos dessa Universidade há muito tempo, e agora mais ainda por essa questão importante. Então, a primeira sugestão é a de ter a oportunidade de discutir essa questão com o Aguinaldo, nosso Pro - reitor ou alguém que ele indique, pois acha que vai ser muito construtivo. Questiona inclusive, não criticando negativamente, mas pensa que não podemos estar fora: o grupo Hospitalar do grupo da Faculdade. Colocando que esta cisão não é boa pra gente. Primeiro, porque vários dos docentes atuam em Hospital. Segundo, esta é uma Faculdade de Medicina. Então, voltando ao Aguinaldo, a parte do informe que ele daria é que foi uma reunião convidada pelo Sintufri nem Reitoria nem Decania. Então, o Sintufri fez os convites a pessoas. Inicialmente seria no bloco B, e foi no Quinhentão, e estava quase lotado. E todos foram convidados. Docentes, discentes, e funcionários técnicos administrativo, não só para docentes e técnicos administrativo. E houve algumas questões. Ressaltando que as colocaria aqui. Por exemplo, uma delas era a compreensão do acórdão. Primeiro entendendo que acórdão não é acordo. Não é um acordo que a Reitoria fez com o TCU. Aliás, quem veio aqui foi a AGU. Então, tem detalhes que são importantes saber para que havia a compreensão não fique imitada. Diz que uma exigência que planejamento e que tem que responder no prazo. Foi remetido ao planejamento. O planejamento que deve resolver nessa semana agora e isso não muda o resultado. O que foi dito aqui pelo diretor, e as pessoas que se pronunciaram, sobre ponto eletrônico é real. Mas a pressão não está na UFRJ, isso foi o que o Aguinaldo disse. E o planejamento vai, nessa semana vãi propor isso, ponto eletrônico para toda a Universidade. Aí tem questões específicas, que a Professora Maria colocou muito bem: quem paga o ponto eletrônico? Não estão dando dinheiro para o Hospital comprar insumos básicos. E quem mantém? Como ela disse também. Eles não entendem mesmo o nosso processo de trabalho, mas são pessoas competentes do ponto de vista da inteligência. Eles não querem entender. Então, é preciso compreender que existe um modelo querendo ser proposto para este país, e querem propor esse mesmo modelo na Universidade. Sugere que tenham uma reunião ampliada sobre este tema – primeiro, em função das informações, segundo juntando a discussão com os Hospitais é que a Reitoria, e o Pro-reitor colocou muito bem, que é o seguinte, que não há uma normatização por parte da reitoria para essa discussão, a própria reitoria está discutindo ainda caminhos a propor. Então, a proposta é que: haja uma discussão que não seja segmentada. Que se possa ter uma reação da Universidade em conjunto, com uma proposta. Aí a Professora Maria colocou muito bem: o TCU vai fazer a sua proposta e se não tivermos uma alternativa nós vamos ser prejudicados. E essa alternativa não pode ser isolada. O que se colocou foi que teria que ser uma proposta da UFRJ e, se possível, aprovada em CONSUNI. E foi explicado, inclusive, que o CCS é o mais avançado nessa discussão, segundo depoimentos dados. Ou seja, as outras Unidades não estão avançadas tanto quanto o CCS, até pela questão da APH, que é específica, e por isso também é que

152

153154

155

156

157158

159 160

161

162163

164

165166

167

168

169170

171

172173

174

175176

177178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188 189

190

191

192

193

194 195

196 197

198

199

200201

202

houve essa necessidade de fazer esse debate no CSS. Diz ainda perceber, para concluir, que devem marcar uma reunião com o Pro-reitor para que nós tenhamos informações mais fidedignas e ampliadas, para podermos tomar uma decisão. O último comentário ou informe é sobre esse documento, que isso vai ser exigido de todos os docentes anualmente. Professor Luiz Felipe diz que quando fazia transplante, com ponto eletrônico. Não funcionava. Quebrava. E eram poucas as pessoas que registravam. Outra coisa que ele acha muito importante, em todas as reuniões que são feitas com a presença de altos cargos, ele acha que isso tem que ser feito no Departamento para conscientizar. Penso que é muito importante, pois no Departamento as coisas são feitas a nível burocrático, mas não há a conscientização tampouco a se concretiza a resolução da problemática maior. Nós temos reuniões de instâncias superiores que não chegam às outras pessoas. Diz que é preciso que todos os setores se conscientizem disso. E conversem sobre isso. Se isso não for feito as discussões ficarão sempre restritas às mesmas pessoas, das instâncias superiores. O aluno Eduardo diz que conversou com o Dr. Leôncio semana passada e ele disse que essa discussão já estava sendo feita dentro do Hospital Universitário, e ele reiterou que o controle de frequência não costuma trazer bons benefícios, e que na experiência dele o que acontece é que as pessoas passam o cartão, mas não necessariamente trabalham e que já tinham revogado essa possibilidade e que talvez uma outra possibilidade era de fazer um plano de metas dentro do Hospital Universitário para os técnico administrativos. Eles estavam, até semana passada, pensando com a Diretoria do Hospital Universitário em como elaborar esse plano de metas e se isso iria para frente. Pergunta se para o corpo docente isso também seria uma possibilidade a ser pensada? Professor Manoel Luiz diz ter uma experiência, pois na Universidade na qual ele atuava tem um planejamento, ou seja, os professores, fazem um planejamento semestral da sua atividade. E após o semestre terminar era feito um relatório de atividades. Ou seja, todo o planejamento não poderia ultrapassar quarenta horas. Mas a partir do momento que ele ultrapassasse constava no relatório. Inclusive tiveram experiência exatamente do TCU, que aceitou isso plenamente e concordaram com esse tipo de organização. Professor Gil diz que existe uma porção de funcionários, de todos os tipos, professores, técnico administrativo, todos, que usam esse argumento para não fazer absolutamente nada. Dizem "Estou sempre pensando na Universidade". Mas sempre longe. 'Não me peçam pra vir aqui um semestre para dar uma aula, mas no resto do tempo eu estou sempre longe pensando nos problemas da Universidade'. Então, é verdade para uns, mas é também isso é aproveitado por outros que fazem absolutamente nada. Infelizmente. Outra questão colocada é redimensionamento do pessoal hospitalar. Isso tem a ver, na verdade, com outra decisão judicial, não com este acórdão. Foi uma decisão judicial pela própria direção do Hospital Universitário à época. Em que a juíza deu uma série de ordens e uma delas era chamar todos os concursados ainda disponíveis, e de concursos anteriores que ainda estivessem valendo, e uma das ordens, então, era que as Unidades Hospitalares, em especial o Hospital Universitário, mas todas deveriam fazer um redimensionamento do seu pessoal para ver em que locais exatamente existe gente fazendo de mais e em que locais existe gente fazendo de menos. A reitoria tomou para si essa tarefa. Primeiro foram chamadas pessoas externas a UFRJ para fazer isso. Foram chamadas pessoas inclusive do Rio Grande do Sul que já tinham experiência, pagaram dinheiro e não deu certo. E agora a Vice-reitora está à frente dessa questão do dimensionamento. Diz que le a Professora Gisele foram indicados como os representantes da Faculdade de Medicina para o grupo de redimensionamento específico do Hospital Universitário e da área médica. Porque as outras áreas ligadas à divisão de enfermagem já fizeram isso, com a colaboração das professoras da escola de enfermagem. Coloca que fizeram isso em todas as Unidades Hospitalares; as outras áreas aquelas chamadas, na divisão do HU, de 'apoio assistencial', Serviços Sociais, Nutrição, Farmácia, Fisioterapia, Fonoaudiologia, Terapia Ocupacional estão trabalhando nisso. O Professor Levi e o atual Diretor estão coordenando esses trabalhos do HU. Depois isso vai

204

205206

207

208

209

210

211

212

213

214215

216

217218

219

220

221222

223224

225

226

227228

229230

231

232

233234

235

236237

238

239240

241

242

243

244

245246

247

248

249

250

251

252

253

ser estendido às outras Unidades Hospitalares. O diferencial é que as Unidades Acadêmicas estão participando do redimensionamento. Então, o departamento de Fisioterapia participa do redimensionamento e a Fisioterapia das Unidades Hospitalares. A Faculdade de Farmácia participa, interessantemente, dizendo quanto de fármacos precisa para treinar os seus alunos de Farmácia. Quanto de atividades de Fisioterapia precisa para ensinar os alunos de Fisioterapia. E assim por diante. Então, na área médica isso é muito mais difícil. E a comissão que vai trabalhar nisso tem como representante da Faculdade de Medicina eu e a Professora Gisele. Para fins do HU. Representando o HU também participam o Diretor da Divisão Médica, o Professor Marcos Freire, o seu vice, que é o Professor Alberto Chebabo, e o Diretor da Divisão de Saúde da Comunidade, que é o Carlos Peixoto. E participam pela reitoria, a enfermeira Maria Lúcia. E uma equipe de técnicos da PR4, em específico uma técnica muito competente, que é Maria Tereza, Sob coordenação geral da Vice-reitora. Especialmente na área médica do HU já tivemos duas reuniões, a última foi terca-feira passada. Em que o primeiro passo é saber qual a quantidade de área do Hospital Universitário é necessária para o ensino. Então, ficou de eu pedir uma consulta da área clínica, e o próprio Professor Marcos Freire que é da área da saúde pedir a mesma coisa na área cirúrgica. Diz que já enviou para o Departamento de clínica médica uma solicitação em relação a isso – e, na verdade, já existe um estudo anterior sobre isso, dizendo quantos leitos clínicos são necessários para ensinar nossos alunos. Quantas sessões de ambulatório semanais são necessárias. Quantos pacientes em cada sessão são necessários. Foi pensado também nos departamentos que fazem métodos complementares. Por exemplo, radiologia, anatomia patológica. E percebeu-se que a quantidade de área do hospital irá dizer qual será a quantidade de exames que precisarão ser feitos em média proporcionalmente. Então por ora não foi considerado necessário perguntar a cada Departamento em relação a quantidade de exames. Isso para o hospital ideal. O hospital que precisamos para ensinar os nossos alunos. E já está sendo pensado um possível novo currículo. Que é um currículo que pretende implantar provavelmente no ano que vem e que irá demandar ainda mais atividades assistenciais do que o atual currículo. Vai demandar ainda mais pressão sob as Unidades Hospitalares. Então, terminando isso no HU, isso vai ser expandido às outras Unidades Hospitalares, e acho que cada Departamento específico deve participar. Ou seja, quando fizer o redimensionamento do IPPMG, o Departamento de Pediatria será o representante da Faculdade de Medicina, quando for feito o redimensionamento do IPUB será o Departamento de Pediatria, e assim por diante. Mas o redimensionamento do HU, que é o mais complicado, então, com isso, quem irá fazer o redimensionamento da versão final será o Doutor Peixoto, que fará também o acompanhamento de quem está contratualizado. Outra coisa interessante é que o Professor Marcos Freire recuperou o dimensionamento feito em 2013. E, surpreendentemente, redimensionamento, que dizia que haveria contratação aproximadamente de mil e duzentas novas posições de técnico administrativos, incluindo médicos e outros técnicos administrativos. Então, esse documento existe. Está lá dizendo quantos leitos, quantas sessões de ambulatório, quantos doentes, quantos exames complementares sendo feitos. E em cada setor: quantos exames de patologia clínica; quantos exames de patologia patológica; quantos exames de radiologia. Então, esse material também vai servir como um balizamento para sabermos exatamente cada setor do HU, qual é o número atual de médicos; qual é o número desejável de médicos para fazer 'x' tarefas. Ainda no expediente o professor Luiz Antonio diz não saber se os colegas estão vivenciando a mesma coisa que ele, pois o HU está com um problema absolutamente urgente com relação às salas refrigeradas nesse verão, que ainda se estende apesar de estarmos no outono. Coloca que está um absurdo e que não estão conseguindo fazer as aulas, a exemplo, as aulas da doença infecciosa. Diz que estão vivenciando nesse compactação, que estão com 209 alunos, tendo aula. Já dividiu a turma e há em torno de dez professores dando a mesma aula ao mesmo tempo. E tudo foi planejado. Diz ainda,

256

257

258

259

260261

262

263264

265

266267

268

269270

271272

273

274

275276

277

278279

280

281

282283

284285

286

287

288

289

290

291292

293294

295

296297

298

299

300

301

302303

304305

que como coordenador e chefe de Departamento, e principalmente, como coordenador da disciplina, estava tudo planejado e que o planejamento todo ruiu em função dessa questão de ar condicionado. Diz que na semana que vem, tem uma prova teórica para os duzentos alunos, e ele não tem onde colocar esses alunos. Para fazer uma prova teórica que, tradicionalmente, dura três horas e meia. É impossível. Porque os alunos estão saindo de aula, com meia hora. Diz que estão fazendo um curso péssimo. Diz querer deixar isso registrado, que o argumento que ele tem recebido do HU é "o verão vai acabar", mas o 'verão' não vai acabar no RJ. Ressalta que a reta guarda que seria o CCS, também é improvável que se consiga. Diz ainda, que ao vir pra cá numa quinta-feira de manhã pra reunião de Departamento, passou por várias salas no bloco N, que estão vazias e são excelentes, e não se tem uma posição que pudesse auxiliar o HU. Solicita encarecidamente, que pudesse ter uma solução emergencial, para que a gente pudesse, pelo menos, terminar esse semestre. Professor Renato diz que é preciso pensar que "esse momento de crise" já dura vinte anos. E vai persistir. E questiona que apesar de não estar no HU, infelizmente e que saiu por total incapacidade de continuar aqui, no setor de ginecologia. E continua questionando sempre para a Direção: o HU é viável? Isso não com relação ao Hospital Universitário em si, é com relação às salas. É viável? Todos dizem que é viável. Agora teve a questão do teto, não dá mais para fazer cirurgia. Então, não é "momento de crise". É crise. Retira o "momento". A professora Flávia diz que também estão tendo o mesmo problema, que o Professor Luiz Antônio falou, nas disciplinas do Departamento de clínica médica. E que esta recebendo emails quase toda semana, sobre isso, ou não tem sala ou que era o auditório grande que nós usamos não tem ar. Os alunos reclamam e não querem assistir a aula, porque realmente todos ficam "pingando" de suor durante a aula teórica e aproveitar para reforçar esse ponto, pois estão tendo o mesmo problema. Professor Renato coloca que no Instituto de Ginecologia tem um anfiteatro lá, não sabe se é viável levar os alunos pra lá. Mas que o Instituto de Ginecologia se coloca à disposição para o que for preciso. m anfiteatro refrigerado. Professor Ledo diz que o assunto certamente é pertinente. Mas é impossível nós não pensar que isso é também uma estratégia para que nós caiamos nessa armadilha. O modelo que está sendo imposto nesse país hoje, um Estado mínimo, privatização. Estão todos os dias nos jornais. Não é favorável à nossa Universidade. Ou seja, A crise pode ter mais tempo, mas ela está pior agora. Muito pior. Com um Governo ilegítimo. Os jornais acusando a todo o momento. Então, o que nós temos que fazer nesse momento, primeiro é reagir. E a grande reação é: 'vamos tentar dar alguma solução para esse caso específico'. Não perdendo a dimensão maior. Já foi sugerida a solução de utilizar outras Unidades, como foi colocado que este prédio aqui, que desafogou bastante muitos problemas, Nós estamos aqui neste prédio. Por que estamos aqui hoje? Porque o Hélio Fraga está sendo pintado. E o ar condicionado estava ruim. E por que o ar condicionado do Hélio Fraga está ruim? Esta é que é a pergunta. O recurso não vem. A PEC da morte está em curso. Então, nós temos que desenvolver maneiras de compreender este fenômeno e dar soluções. E uma solução específica seria com a Decania que coordena este espaço, aqui – então, deve haver uma relação. Ao lado ali, em frente à Decania tem uma sala que se marca. Sugere que seja um pouco mais que isso, que – o nosso diretor vá e diga "olha, no momento estamos precisando fazer um trabalho em conjunto, uma colaboração de salas". Acredita, que assim, encontrarão salas aqui. Aí as pessoas vão dizer "ah, mas eu vou andar, atravessar a rua". Não. Tem que atravessar. Eu tenho a impressão que se juntos e havendo cooperação com o CCS será. resolvido esse problema de salas, e também com outros Institutos, como o IPPMG que tem um anfiteatro. Mas é importante que nós tenhamos alguma reação de resistência, no sentido de dizer "não vão acabar com a gente". Nós vamos resistir. E qual a maneira de resistir? Primeiro, aprendendo o fenômeno em larga escala, que não é pequeno. E segundo, tendo alternativas específicas, que eu proponho que sejam, inclusive, através de uma iniciativa institucional - concordando com a fala do outro Professor. Conversar com o diretor da Faculdade, na Decania ver como nós podemos

308

309310

311

312

313314

315

316

317

318319

320

321322

323

324

325

326

327

328329

330

331332

333

334335

336

337338

339340

341

342

343

344

345

346

347

348349

350351

352353

354

355

356357

358

articular isso. Porque cria um mecanismo um pouco mais institucional, que seja um pouco mais eficiente do que individualmente ir pedir favores. Não é favor, nós precisamos organizar as salas aonde tenha disponibilidade para colocar os alunos. Professora Maria Tavares diz que acha também que talvez haja uma questão de priorização e planejamento. Como lá no IPUB, em relação ao ar condicionado, , claro que lá é muito menor, mas quando vem a verba rehuf, sempre coloca na conta uma parte para o ar condicionado, e a terceirização. Então, tem uma firma que cuida dos ar condicionados. Diz imaginar que aqui irá precisar de uma obra no HU, mas é uma questão de quando vier o dinheiro do rehuf , talvez haja tantas prioridades que não dê pra chegar no ar condicionado. Professor Gil coloca que a situação de ensino do HU é péssima. Qualquer um que dê uma aula teórica, não precisando nem ser aula para a turma inteira, pois os anfiteatros estão danificados, cadeiras quebradas. Nenhum anfiteatro tem ar condicionado no HU. Mas por outro lado, ele e a Professora Gisele, em janeiro fomos chamados para uma reunião com o Professor Eduardo Fraga, que é responsável pelas atividades educacionais, quem sempre deu apoio, é a CAE. O Professor Eduardo Fraga simplesmente que diz que a CAE não tem mais condições de ajudar em nenhuma atividade educacional, que e a partir do próximo semestre nem seguer os cartões dos alunos eles irão preparar. Alega que não tem mais pessoal para cuidar disso. Diz ter manifestado sua surpresa em relação a isso. Diz que Perguntou o que está sendo feito da verba que a CAE recebe dos concursos de residência. E o professor Eduardo disse que o Hospital arrecada em torno de um milhão de reais, dos concursos de residência, e que esse dinheiro era colocado numa apostila da FUJB e que ele, chefe da CAE, é que movimentava esse dinheiro. Isto durou até a gestão do Professor José Marcos. Cuja a posição era de que ele continuaria a ser o gestor dessa verba, mas quem assinava os empenhos seria o diretor. Na nova gestão do Professor Eduardo Cortes esse modus operandi deixou de ser seguido e o Professor passou a também gerenciar esse dinheiro da residência, e que ele não tinha mais acesso ao que era feito com esse recurso. Reclamou que havia sido comprado cadeiras, e as cadeiras nunca chegaram aos anfiteatros, Continua dizendo que ele Vice-Diretor da Faculdade informei ao chefe da CAE que as cadeiras estavam chegando, pois ele soube disso na direção geral do HU. Então, o que eu proponho: Propõe que a Faculdade de Medicina organize uma reunião com a presenca do diretor do HU, coordenador na CAE, e dos chefes dos Departamentos envolvidos com as atividades de ensino no HU. Clínica Médica; Cirurgia; Patologia; Radiologia etc; que estejam utilizando as salas de aula; com o Professor Eduardo Fraga e com o Professor Leôncio, intermediada pela Faculdade de Medicina, como uma questão de prioridade. Ressalta que quem está no HU sabe que pelo menos uma coisa não tem faltado, o material básico do básico que antes faltava. Professora Maria Tavares diz que mais uma informação em relação ao HU, que é o Programa de Reestruturação dos Hospitais Universitários, que é a vem da que está sustentando os hospitais. Porque a conta da atualização não paga nem o IPUB imagine o HU. E dessa venda, metade é o Ministério da Saúde, metade é MEC. Para nós conseguirmos os recursos são os dados acadêmicos. O número de alunos da graduação; o número de pesquisas; o número de residentes, então é mais um aspecto importante para nós podermos dizer que parte dessa venda deve ser para estruturar a parte do ensino do hospital, também. Professor Medronho diz que são fornecidas as informações semestralmente. PAUTA: 1 - Homologação da ata de 27/09/2017 – homologada e qualquer sugestão de correção que não altere o conteúdo, enviar para o gabinete. 2 – Mudança do Juramento do Curso de Graduação em Medicina – Relator: Professor Sergio Zaidhaft - O diretor informa que havia sido solicitado aos departamentos que discutissem nos departamentos o assunto em questão e que enviassem para o gabinete, para que fosse feito um consolidado. Solicitou que os chefes informassem o que foi decidido nos seus colegiados. Os chefes de departamentos se manifestam informando que discutiram o assunto. O Chefe do Departamento de Medicina Preventiva informa que o assunto foi colocado em pauta e todos acharam bem vinda a mudança. Foi

360

361362

363

364365

366

367

368

369

370371

372373

374

375

376

377378

379

380 381

382

383 384

385

386

387 388

389 390

391

392

393394

395

396397

398 399

400

401

402 403

404 405

406

407

408 409

410

mudança, que fosse mudado para gênero, que é uma tradição mais atual. Alguns professores não estavam presentes, acham que deveria ser o tradicional, mas na reunião foi unânime a mudanca para o novo com essa ressalva. Professor Renato Ferrari – Chefe do Departamento de Ginecologia e Obstetrícia diz que enviou para todos os docentes, e que apesar de manter a tradição ser algo muito interessante, mas é uma coisa um pouco atrasada. O Chefe do Departamento de Radiologia, Professor Sergio Lopes diz que o assunto foi discutido e concorda com as alterações sobre aborto, as atualizações, mas gostaria que fosse mantida a parte inicial, tradicional em alusão aos "deuses". Professora Flavia - Chefe do Departamento de Clinica Médica diz que o assunto foi colocado e o departamento concordou por unanimidade com a mudança do juramento, sem nenhuma ressalva à mudança. Professor Sergio diz que realmente houve um erro e a palavra é gênero e o juramento que fala dos deuses trata-se do século 18, o utilizado atualmente não faz menção aos deuses. Professora Nubia diz que o Professor Manso está em São Paulo e pediu que ela informasse que na reunião foi solicitada que continuasse com o resumo do juramento e que se fosse necessária essa mudança proposta pelo Professor Sergio, que então fosse feita uma carta e o aluno lesse os dois. Professora Izabel chefe do Departamento de Pediatria diz que o assunto foi discutido e todos que estavam presentes à reunião concordaram co a mudança e o único questionamento foi em relação a palavra paciente para doente e não sabe se isso pode implicar algo. O aluno Eduardo disse que foi discutido e lê o documento que segue transcrito: "Na última congregação, pediu-se aos departamentos e ao corpo discente que apresentassem medidas práticas que corroborassem para que a mudança no juramento de Hipócrates fosse refletida no cotidiano da faculdade. O Centro Acadêmico Carlos Chagas, por meio de discussão de sua coordenação acadêmica e por chancelamento internos, traz as seguintes propostas: 1-Entendemos e compactuamos com a ideia de formação de médicos generalistas, capazes de melhor atender à população de forma geral. Da mesma maneira, entendemos que a habilidade de um médico vai muito além da sua capacidade de desvendar diagnósticos e conhecer os mais variados medicamentos. Afinal, em um mundo em franco aumento de patologias degenerativas e doenças crônicas, faz-se necessário um profissional que saiba comunicar-se com o indivíduo que sofre cotidianamente e que para além de medicamentos, precisa mudar seu cotidiano para aumentar sua expectativa de vida. Em tal cenário, urge o trabalho de um virtudes médicas extremamente importantes e ao mesmo tempo deixada de lado por relatos de nossos alunos: empatia, comunicação e cuidado. 2- Seguindo a proposta anterior, propomos um aumento da carga horária e do trabalho humano dos alunos, de maneira que possamos debater: Por que temos uma medicina voltada à doença e não ao ser humano? Por que somos não estudamos nosso modelo de medicina para que possamos criticá-lo onde deva ser criticado e elogiá-lo, onde possa ser elogiado? Pedimos a volta de grupos de Balint como parte da graduação, assim como práticas sobre comunicação. Não acreditamos que somente aulas expositivas e esparsas entre os quatro anos de formação teórica nos preparem suficientemente para lidarmos com o ser humano. Entendemos que uma educação voltada ao ser humano e não à doença terá como consequência uma menor abordagem de patologias raras e específicas, contudo, acreditamos que ao mudarmos o currículo para uma formação mais abrangente e que compactua com as diretrizes curriculares nacional, tal modificação já havia sido pensada. 3- Entendemos que o espaço das eletivas pode ser utilizado para aprofundamentos segundo as interesses individuais, podendo cada aluno sair com uma base igual e conhecimentos específicos diferentes. 4- Por último, a formação humana depende de tempo. Sabemos que o curso de medicina é por si só extenuante por conta da quantidade de teoria a ser ministrada e pela alta necessidade de exercício da prática. Contudo, há o que ser feito. Nossos alunos utilizam em massa fármacos psiquiátricos, assim como necessitam de psicoterapia. Vemos claramente como sofrem e como o estresse contínuo dinamita, pouco

aprovada a mudança do juramento proposta pelo Professor Sergio, com uma única

412

413 414

415 416

417

418

419

420

421 422

423

424

425 426

427

428

429

430

431 432

433 434

435

436 437

438 439

440 441

442

443

444

445

446 447

448

449 450

451 452

453 454

455

456 457

458 459

460 461

462

a pouco, a alteridade que alguns tinham no começo. Tal espaço em nada propícia a formação de profissionais voltados ao cuidado, mas apenas ao estudo. Portanto, pedimos mais áreas verdes - inclusive para ingresso em eletivas -, maiores férias e reiteramos dois pedidos muitas vezes ignorados por nossos professores: lancamento de notas por DRE e provas distantes de feriados. Como um pedido final, lembrar que a avaliação também é um momento de aprendizado e para tal, seria interessante se as provas fossem educativas e tivessem conteúdos realísticos com o médico que toda a Faculdade de Medicina quer formar, ao invés de conhecimentos excessivamente presentes em um ou outro departamento. Lembramos que o perfil do estudante da UFRJ, mudou. Tanto da universidade, como da nossa faculdade. Antes, quase todos eram da cidade ou do estado do Rio de Janeiro. Hoje, quase metade das salas não são cariocas. Logo, o cuidado, principalmente com a saúde mental, com o alunado deve ser diferente de anos pré ENEM". Professor Sergio esclarece em relação a fala da Professora Izabel que a palavra é paciente. Professora Adriana diz que o assunto foi apreciado no departamento de Patologia e que foi aprovado o juramento conforme a nova declaração. O diretor diz que todos os departamentos da área médica presentes, e dos onze departamentos 7 discutiram o assunto. Professor Sergio diz que o Departamento de Medicina de Família e Comunidade também discutiu o assunto. O assunto foi posto em discussão. Professora Sheila Knupp diz que não participou da discussão e que apesar de ser voto vencido no departamento de Pediatria, não quer dizer que ela está ficando só com o tradicionalismo e sugere que além do juramento atual seja lido o anterior. Professor Renato Ferrai diz que essa é uma oportunidade de se discutir a ética médica, através dessa discussão e que a Faculdade de Medicina deve propor isso, e os alunos devem receber o juramento no inicio no curso e não apenas no final. Professor Gil diz que a atual versão do juramento avança numa discussão linguagem que faz mais sentido a quem esta lendo. Tem que ficar claro que a Faculdade de Medicina está modernizando e se atualizando sem deixar de mão o juramento que era usado. Professor Sergio diz que o juramento é usado no momento da formatura e que muitos hoje nem se lembram do que foi dito na época da sua formatura. Diz que algumas coisas são anti éticas e que é preciso que os alunos devem receber esse juramento no momento que entram no curso e inclusive para que eles possam cobrar dos docentes, possam verificar se os docentes fazem o que está escrito, como a não discriminação. Professora Sheila diz que não ve muita diferença nos juramentos apresentados, mas isso não é ficar com tradicionalismo. Professor Antonio Ledo diz que reconhece o trabalho do professor Sergio, pois essa questão do juramento foi um estudo belíssimo e parabenizar também a contribuição dos alunos. O aluno Eduardo le um texto que fala do futuro das universidades, datado da década de 50, do Professor Theodor Adorno, ressaltando que é preciso pensar na forma como são ministradas as aulas, como são estruturados semestres e como são estruturadas todas as atividades acadêmicas, pois a ideia de aprovar uma mudança no juramento é criar um embasamento onde se tenha um papel que fale que foi aprovado e que mostre o que precisa mudar. Professor Medronho apresenta as 4 propostas: 1 - Proposta de adoção do juramento da Associação Médica Mundial de Genebra - apresentado pelo relator professor Sergio Zaidhaft; 2 - Proposta do Departamento de Radiologia de manutenção do juramento tradicional com a inserção a reverencia aos deuses; 3 - Proposta do Departamento de Departamento de Cirurgia - manutenção do juramento atual em uma versão reduzida e 4 - Proposta feita pela Professora Sheila de que fossem lidos os dois juramentos. O diretor pergunta se todos estão esclarecidos em relação às propostas e se ha a necessidade de defesa de cada uma das propostas. O assunto foi colocado em votação: 1 - Proposta de mudança do juramento para adoção do juramento da Associação Médica Mundial de Genebra – apresentado pelo relator professor Sergio Zaidhaft - 12 votos; 2 - Proposta do Departamento de Radiologia de manutenção do juramento tradicional com a inserção a reverencia aos deuses - 02 votos; 3 - Proposta do Departamento de Departamento de Cirurgia – manutenção do juramento atual em uma

464

465 466

467 468

469

470

471 472

473 474

475

476

477 478

479

480

481

482

483 484

485

486 487

488

489

490 491

492 493

494

495 496

497

498

499 500

501

502503

504

505

506

507

508

509

510511

512513

514

516 versão reduzida – 03; 4 - Proposta feita pela Professora Sheila de que fossem lidos os dois juramentos – 0 e Abstenções – 03. Vencida a proposta da Associação Médica Mundial de 517 518 Genebra com a recomendação de que o juramento passe a ser entregue aos alunos no primeiro dia de aula - Novo juramento: "COMO MEMBRO DA PROFISSÃO MÉDICA -519 520 PROMETO SOLENEMENTE consagrar a minha vida ao servico da humanidade; A SAÚDE E O BEM-ESTAR DE MEU PACIENTE serão as minhas prioridades; 521 RESPEITAREI a autonomia e a dignidade de meu paciente; GUARDAREI o máximo 522 respeito pela vida humana; NÃO PERMITIREI que fatores como idade, doença ou 523 524 deficiência, crença religiosa, origem étnica, gênero, nacionalidade, afiliação política, raça, orientação sexual, estatuto social ou qualquer outro fator se interponham entre o 525 meu dever e meu paciente; RESPEITAREI os segredos que me forem confiados, mesmo 526 527 após a morte do paciente; EXERCEREI a minha profissão com consciência e dignidade e de acordo com as boas práticas médicas; FOMENTAREI a honra e as nobres tradições da 528 profissão médica; GUARDAREI respeito e gratidão aos meus mestres, colegas e alunos 529 530 pelo que lhes é devido; COMPARTILHAREI os meus conhecimentos médicos em benefício dos pacientes e da melhoria dos cuidados de saúde; CUIDAREI da minha própria saúde, 531 532 bem-estar e habilidades para prestar cuidados da maior qualidade; NÃO USAREI os meus conhecimentos médicos para violar direitos humanos e liberdades civis, mesmo sob 533 ameaça;FAÇO ESTAS PROMESSAS solenemente, livremente e sob palavra de 534 honra". Aprovado: 3 - Convênio com a Sociedade de Psicanálise - Relator: Professor 535 536 Sergio Zaidhaft -Professor Sergio faz um breve relato. Diz que quando entrou para Faculdade de Medicina, ele precisava muito fazer análise e não tinha dinheiro para pagar. 537 Então, ficou sabendo que havia algumas Sociedades de Psicanálise no Rio de Janeiro que 538 oferecia psicanálise de forma que o cliente pagava o que podia pagar. Tendo então feito a 539 inscrição em várias Sociedades de Psicanálise, mas que demorou uns três anos para ser 540 chamado. Então somente no quinto ano da Faculdade comecei a fazer análise, e fiquei 541 décadas fazendo. Em função disso ele diz ter muita gratidão à Sociedade de Psicanálise do 542 543 Rio de Janeiro, que me deu condições para uma porção de coisas na vida. Coloca que há muitos anos recebe uma demanda enorme dos alunos para atendimento psiquiátrico, 544 psicológico, psicoterápico. Dessa forma, muitos Professores passaram a atender 545 solidariamente aos alunos de maneira improvisada, nos intervalos, nos corredores etc. 546 Desta forma já há algum tempo pensam em estabelecer algum tipo de acordo com a 547 Clínica Social da Sociedade Brasileira de Psicanálise. Continua dizendo que o problema é 548 549 que a grande maioria dos alunos, ou não têm tempo ou não têm dinheiro, ou mora longe da 550 maioria dos consultórios, já que a grande maioria fica da tijuca para a zona sul. Então, mesmo estabelecendo convênios, ficava inviável por conta dos horários e das demandas do 551 552 curso. Diz que surgiu a ideia de alguns profissionais de virem aqui ao Fundão, para atender aqueles alunos que não podem pagar a análise/terapia. Logo, depois de uma longa 553 negociação, várias reuniões, com o Serviço de Psicologia e Psiquiatria Médica do HU, a 554 Faculdade de Medicina com os seus parquíssimos recursos nesse momento, aproveitou um 555 espaço de psicologia e psiquiatria do HU, construindo duas pequenas salas para que sejam 556 feitos os atendimentos, estabeleceu-se essa proposta de convênio que era o inicial feita no 557 558 modelo da Faculdade com os servidores, isso foi enviado para a Sociedade, e a advogada deles fez um enorme Parecer. Se reuniram e devolveram o convênio para a advogada. A 559 proposta para apreciação é em que caráter os analistas viriam pra cá, eles precisam estar 560 formados, não podem ser estagiários, eles não podem ter vínculo empregatício. Tem que 561 ser visto como será a entrada desses profissionais no Hospital. E foi dito que havia um 562 trabalho aqui no Hospital de voluntariado. A advogada colocou essa lei do voluntariado, 563 promulgada por Fernando Henrique Cardoso em 1998 onde consta que trabalho 564 voluntariado não caracteriza vínculo empregatício. Então, os funcionários vêm aqui, a ideia 565 é que venham dois por dia, e que fiquem de onze da manhã à uma da tarde, para pegar o 566 final da manhã e a hora do almoço. Se dois desses atendessem meia hora dá quatro pessoas 567

por dia. E com isso, semanalmente, seriam quarenta alunos atendidos. É pouquíssimo perto dos dois mil que a gente tem, mas a ideia é que se isso funcionar outros analistas da Sociedade se disporiam a atender em seus consultórios também sem cobrar daqueles que efetivamente não puderem pagar. É claro que essa questão quanto ao aluno poder ou não pagar, ficaria dependendo da palavra do aluno, pois não dá para exigir comprovação de renda nesse caso. Coloca o Hospital não tem como atender à demanda, e no IPUB, que atende também muitas pessoas, sair daqui para ir pra Botafogo, eles perdem um turno de aula. Diz ainda que tem a área verde, mas na área verde os alunos têm monitoria, entre outras atividades e uma serie de fatores que dificultam a saída dos alunos. O assunto foi aberto para discussão. Professor Ledo diz que mais uma vez o professor Sergio os coloca em uma situação de agradecimento, pois esta proposta é muito importante, não só pela oportunidade desses alunos que não têm condições de pagar, mas fazerem uma terapia, um tratamento. Coloca que o sofrimento dos alunos está aumentando e quem lida com alunos percebe isso, ressaltando pior do que os alunos daqui são os nossos alunos de Macaé. Diz que ele tem um projeto lá em Macaé e que inclusive, o Professor Medronho participa e eles vivenciam isso, que não está quantificado, mas é vivenciado. Somente por esta razão essa iniciativa é necessária e fundamental. Além disso, o modelo de associação é muito positivo. Se nós conseguirmos aplicar esse modelo em outras situações é uma maneira de resistir. E faz uma sugestão, de vincular isso a um Projeto Acadêmico. Penso que estamos falando de uma intervenção, uma outra instituição que entra na nossa instituição trazendo os seus profissionais, e atua junto ao nossos alunos. Isso pode se transformar em um TCC ou um Mestrado. Não no sentido de pesquisa-intervenção, mas no sentido de documenta e em um projeto acadêmico, tendo que avaliar de uma maneira geral. Não se o sujeito melhorou ou não, mas em relação a se os alunos vieram ou não. O discente Eduardo diz que gostaria de manifestar o apoio do Centro Acadêmico quanto à medida, e reiterar a importância do trabalho mental. E pergunta se esse convênio seria para todos os cursos dentro da Faculdade de Medicina? Professor Sérgio diz que sim. Diz também que mais importante é que tem uma rede de profissionais em todo o Brasil, chamada "Forsa" que faz um encontro de profissionais e que tem vários serviços dentro das faculdades no Brasil inteiro. Pessoas contratadas para o atendimento a alunos. Ressalta que sua preocupação em relação a isso é que na maioria dos lugares esses serviço funcionam apenas à nível de terapia. Não há nenhum trabalho quanto à discussão de por que os nossos alunos estão sofrendo tanto. Não tem, por exemplo, nenhum trabalho psicoterápico. Inclusive, ideia é que esses profissionais que vêm querem estabelecer outras maneiras. Roda de conversa com alunos, atividades, oficinas etc. Então, este trabalho aqui é a ponta. Mas não basta. Precisamos fazer um trabalho prévio. Que a gente espere que os nossos alunos de fato aprendam. Porque eles sentem que não estão aprendendo nada. Discente Eduardo diz que há algumas coisas a serem ditas sob o ponto de vista estudantil. A primeira é que, de fato, o plano de análise é muito bom. É como termos vários clínicos para tratar, por exemplo, diabetes. Mas eles não tratam a prevenção primária. Então, qual a prevenção primária da Faculdade de Medicina? Porque se a gente estuda, se a gente defende a atuação primária dentro da nossa Faculdade, em relação à saúde mental isso não acontece. Não se defende a prevenção primária. Além das aulas teóricas - agora no oitavo período - no internato muitos reclamam, muitos estouram. Diz que não estão propondo que tornemos o curso fácil. Mas o que pode ser feito ? Por exemplo, para quem está no internato, o que conseguimos fazer para canalizar o estresse? Há alguma coisa que a Faculdade possa fazer, que seja institucional? São medidas que um ou outro professor faca. Mas que sejam institucionais e obrigatórias? Ou, por exemplo, no método de aulas. Um método de aula que existe hoje é o melhor? Todos sabem que os alunos gravam as aulas. Vários alunos têm transcrição das aulas. Então. muito sinceramente, qual a diferença de você escutar a aula em casa, fazer a transcrição da aula em casa à pegar uma hora e meia de ônibus para chegar aqui, para assistir a uma aula em salas que agora nem tem mais ar condicionado, e depois em que estudar até a noite, e

568

569570

571

572573

574575

576

577578

579

580

581 582

583

584

585

586

587 588

589

590

591 592

593594

595

596

597

598

599

600 601

602

603 604

605 606

607

608

609 610

611

612

613

614615

616

617618

tem gente que nora sozinho, então precisa cozinhar, precisa limpar a casa, precisa resolver o problema das contas, precisa consertar o fogão, precisa comprar mobília, quer dizer. Então, não estamos falando em tornar o curso mais fácil, mas existem diversos modelos. Por exemplo, você pega o modelo da Universidade de Jerusalém. Que tem alguns prêmios Nobel. Eles têm o plano de aulas teóricas, e depois, um mês só para provas. Temos o modelo de Harvard. Em Harvard você tem um núcleo fixo de qual é a matéria que todos os alunos têm que saber, e, além disso, possibilidades de aproveitamentos extra, individuais. Mas o mínimo todo mundo sabe. Ou seja, nós temos diversas faculdades de excelência pelo mundo inteiro, que têm propostas educacionais muito mais, talvez, adequadas. Ou, por exemplo, a USP agora lançou um curso virtual sobre tomada de decisões difíceis. Por que nós não conseguiríamos fazer isso? Então, não é uma questão de tornar o curso mais fácil, mas de, talvez, adequá-lo melhor ao século XXI. Será que ao invés de nós termos tantas aulas presenciais não poderíamos ter mais seminários? Os alunos estudariam em casa e os fariam seminários. Porque, você tem cinco aulas de Medicina numa semana, com várias disciplinas, cada uma com capítulos enormes, então ao chegar em casa, decora tudo, mas não sabe o que é importante e o que não é. Você não sabe qual é a pergunta. Todo processo científico, você tem uma pergunta. Uma indagação que leva a uma prática. Essas perguntas não existem nas nossas aulas. Existiriam nos seminários, se tivéssemos seminários. Disse se lembrar que semestre passado, numa reunião da Congregação, que não me lembro o nome de uma professora e de qual departamento era, e que ela disse: "Estamos em 2017. Por que precisamos cobrar que os alunos venham? Eles não podem trabalhar em casa? Eles não podem ler os teóricos e dar um seminário?". Então, por que não podemos fazer essas modificações? Por exemplo, todos falam do curso "DIP". Tudo bem que não são todas as matérias que poderiam ser como o curso de DIP. Mas ele funciona, porque tem seminários. A M2 funciona porque tem seminários, e você pode assistir às aulas em casa, porque são gravadas. Na M6, você aprende muito onde? Em casa, nas discussões com os professores. E, assim, igualmente na M5. Estamos caminhando para uma tendência onde a educação não é mais tão científica e empírica, e sim direcionada. Nós aprendemos muito mais com as discussões que se têm em grupos pequenos, com os professores, e com exercícios, através da elaboração de pensamento, do que em aulas expositivas. E isso é uma coisa que talvez possa ser levada à frente. Fazendo essa modificação primária, no âmbito da saúde mental. Mas também modificando alguns métodos educacionais, que podem vir a alavancar a nossa educação, através do uso da tecnologia. A Professora Maria Tavares diz concordar com muito com a fala do aluno Eduardo e que deve sim repensar alguns métodos da educação e pegar a inspiração desses outros cursos. Coloca que é precisamos se inspirar, sim. Em relação a Instituição de Psicanálise, é claro que é uma iniciativa muito boca e imagina todo o esforço que o Professor Sérgio fez nesse sentido. Mas acrescenta um pouco do que o Professor falou. Diz não saber se o próprio Sérgio que vai estar vinculado a essa iniciativa. De transformar isso, mesmo, em um projeto de pesquisa. Enfim, institucionalizar isso, mesmo. Porque senão pode correr o risco de perder essa questão do voluntariado. No IPUB o trabalho de voluntariado acabou. E, havia diversas pessoas que faziam trabalhos muito interessantes. E essa forma de institucionalização, além do atendimento aos estudantes, há muitas outras coisas a se pensar: Como serão selecionados os estudantes; quais serão os critérios; quais são as prioridades – é por ordem de pedido? Diz que soube que só essa semana houve três pedidos de alunos para terapia, atendimento psiquiátrico, e ao encaixando de um jeito ou de outro. Então, é preciso articular para pensar essas coisas de uma maneira mais sólida, E depois, isso que o Eduardo também falou, quanto à questão da prevenção primária. Diz que houve uma reunião ano passado, puxada pelo Centro Acadêmico, em que falaram várias coisas, que ainda não conseguiram implementar. Terapia comunitária – uma vez por mês, que fosse, para os alunos que viessem; pensar essas outras coisas. E o núcleo de assistência estudantil lá do IPUB, que é coordenado pela Professora Núria está adentrando muito nessa direção: de pensar formas de prevenção; de

620

621 622

623 624

625

626

627 628

629 630

631

632

633 634

635

636

637

638

639 640

641

642

643

644

645

646 647

648

649

650

651

652 653

654

655 656

657

658 659

660

661 662

663

664

665

666

667

668

669 670

atividades lúdicas; artísticas; o que for. Porque muitas vezes o que acontece é que os alunos já chegam medicados, a maioria deles chega lá já tomando antidepressivo que foi muitas vezes passado até por um professor, por um colega. Diz que estão realmente, muito preocupados em tentar fazer alguma para evitar e diminuir casos como estes supracitados, que chegam para pedir ajuda já em níveis mais avançados com relação ao estado da saúde mental. Então, é preciso ter espaços, assim, de atendimento psicoterápico, mas nós temos muito menos experiência com isto que temos que fazer antes, no que se trata da prevenção. Diz pensar que podiam se unir, e, juntos, até com esse pessoal mesmo da Sociedade de Psicanálise, para pensarem nestes programas. E depois poderiam conversar com a Professora Núria. Provavelmente terá um coordenador deles, pois nós não poderemos falar com todos, então precisamos do contato desse coordenador para podermos dialogar junto com o Sérgio, e fazer disso uma coisa mais arraizada. O Professor Romildo coloca que essa que esse assunto que o Professor Sérgio trouxe é de extrema importância. Já existe a COAA que pode ajudar muito nessa primeira abordagem de um aluno que está em sofrimento, ressaltando que cada curso tem uma COAA. E o CPO, que é o Corpo de Professores Orientadores. Então isso, lamentavelmente, está no papel, mas está sendo pouco efetivo. Não há uma compreensão dos docentes da importância, dentro do CPO, que todos os professores são orientadores. Então é de extrema importância essa conscientização, e este trabalho. Dizendo apoiar por completo a pauta proposta pelo Sérgio. Relata ainda que participou de uma reunião com o Professor Eduardo Fraga, em virtude de uma pessoa que veio convidada para dar uma palestra em sua disciplina, e ficou pingando de suor. Logo em seguida, ele conversou com o Professor Eduardo Fraga, e ele disse que o problema era simples. Bastava comprar uma bomba, que resolveria. Então, a reunião proposta no início da sessão, ele acrescentaria chamar também uma pessoa da área de Engenharia. E, na reunião que participou junto com o professor Medronho, a última reunião do Conselho de administração do HU este assunto também foi abordado. Professora Sheila coloca que é muito bom que a Universidade ofereça esse tipo de atendimento ao aluno que precisa. Quer seja uma minoria, mas sempre existiu essa dificuldade. E acha que é uma questão da gente não ficar atrapalhando muito o aluno com tantas aulas, já que eles podem estudar em casa. Penso que devem se adaptar à realidade dentro das necessidades dos alunso. - Celebração do convênio proposto pelo Professor Sérgio Zaidhaft: Aprovado por unanimidade. 4 – Eleição para Representantes dos docentes na Congregação: indicação de Comissão Eleitoral, Calendário e Normas eleitorais para a indicação de 01 (um) representante e 01 (um) suplente de professores da Faculdade de Medicina na Congregação na Categoria Professor ADJUNTO: - O processo eleitoral será conduzido observando-se as seguintes datas:Inscrição dos candidatos – 15/05 a 17/05/2018; Local para inscrições: Gabinete da Direção – Bloco K – 2º andar, sala 49 – das 09:00 às 15:00 horas; **Apresentação das Propostas:** Dia 23/05/2018, às 11h, no HUCFF, em sala a ser confirmada posteriormente; Dia 24/05/2018 no IPUB, às 11h, em sala a ser confirmada posteriormente; Eleição: 05/06 e 06/06/2018, das 09h às 14h, nos seguintes locais: Gabinete da Faculdade de Medicina - CCS; HUCFF / IG / IPPMG / Maternidade Escola / IESC / IPUB; Apuração geral: 07/06/2018, a partir das 09h, no Gabinete da Direção. Homologação do resultado: na Congregação de 13/06/2018. – Os candidatos eleitos terão seus mandatos de acordo com as normas determinadas pela Congregação da Faculdade de Medicina e representarão todos os docentes da Faculdade nas Categorias acima relacionadas; - Será eleito: 01 Representante e 01 Suplente para a categoria de **Professor Adjunto** - São **eleitores** todos os professores ativos em exercício na Categoria Adjunto - No ato da votação, o eleitor deverá apresentar documento de identidade e assinar a lista de votantes. Cada chapa será composta por um candidato a representante titular e um candidato a Suplente; A Comissão Eleitoral será composta pelos servidores: Nathalie Henriques Silva Canedo - Presidente -Vania Mefano e Julio Guilherme. As cédulas com os nomes das Chapas inscritas serão

672

673674

675 676

677

678

679

680

681

682 683

684

685 686

687

688

689

690

691 692

693

694 695

696

697

698 699

700 701

702

703704

705

706

707708

709

710

711

712

713714

715

716

717

718 719

720 721

722

encaminhadas pela Direção da Faculdade de Medicina aos locais de votação juntamente com a ata de apuração da Unidade onde for realizada a votação. Haverá uma urna para cada dia de votação. Ao final do dia, a urna deverá ser lacrada e sua guarda ficará sob a responsabilidade da Direção da Unidade em que estiver sendo realizada a votação. A Comissão Eleitoral procederá de público à apuração dos votos. A Homologação do resultado da eleição será feita na Sessão Ordinária da Congregação da Faculdade de Medicina no dia 13 de junho de 2018". – Aprovado. 5- Relatorio de Atividades da Comissão para elaboração de sugestões ao Regimento do HUCFF - Relator : Professor Antonio Jose Ledo Alves - Professor Medronho diz que trata-se da proposta da Comissão para elaboração de sugestões ao regimento presidido pela Professora Vera Halfoun, explicando que foi uma comissão bipartite com docentes da Enfermagem e da Faculdade de Medicina. A comissão se reuniu em dois momentos. Para a discussão da matéria. Na reunião do dia 14/12/2017, e definiu a proposta a qual estamos relatando, considerando a proporcionalidade conforme a legislação vigente. Porém, a proposta deixa em aberto a inclusão ou não do Reitor e do Decano do CCS. A Comissão sugere ainda a discussão da matéria referente à composição do Conselho de administração das Congregações: das Faculdades de Medicina e da Escola de Enfermagem Anna Nery. Se nota motivo de alta relevância entendendo que há a necessidade de uma reflexão mais aprofundada em relação à Comissão. A composição da Comissão foi composta pelo Diretor da Faculdade de Medicina; Diretor da Escola de Enfermagem Anna Nery; o representante de cada curso, com atividade didático-pedagógica obrigatória no HU; o representante dos docentes que exerçam chefia de serviço, escolhido pelos pares; o representante discente de cada um dos cursos de graduação em atividade no HU, indicado pelos respectivos Centros Acadêmicos; o representante da Residência Médica escolhida pelos pares; o representante da Residência Multiprofissional escolhido pelos pares; o representante dos técnico administrativos escolhido pelos pares; e o representante dos usuários indicado pela Comissão dos Direitos dos Pacientes do HUCFF. Tendo em vista que a composição composta com pouco mais de cinquenta por cento dos docentes não atingindo 70% definidos em lei, a Comissão se reuniu novamente em 14/12. Houve um aumento do número de participação docente com a inclusão de um represente docente da Pós-Graduação Stricto Sensu, o Diretor da Divisão de Enfermagem, o Diretor da Divisão Médica, e o Diretor da Divisão do Apoio Assistencial. Com isso, atinge-se a o número exigido pela legislação, de setenta, mais trinta de técnicos e docentes. O que a Comissão não chegou a um consenso é se o Reitor - que, tradicionalmente, é quem preside o Conselho - e o Decano seriam membros ou não do Conselho Administração do HUCFF. Professor Luiz Felipe diz que ha treze anos foi feito uma Comissão e a Comissão já dizia tudo isso. Diz que ele fazia parte do Conselho de Administração. Na época ele era vice-diretor e Levava em toda reunião. Entregou isso à todos os diretores, e nunca foi à frente. Até que o Professor Romildo, ano passado, o procurou e ele entregou a ele uma copia. E chama a atenção para observarem como se perde tempo. Foi discutido, na discussão quanto ao Reitor fazer ou não parte, está relacionado ao fato de essa Comissão ser subordinada à Sede do CCS ficaria um pouco difícil o Reitor aprovar, e ter que voltar para uma instância inferior para vetar o nome do Reitor. Este foi o princípio básico do Reitor não participar. Ficaria uma situação muito ruim. Pois aquilo teria que ser aprovado. Então, isso serve para demonstrar como nós demoramos. Aqui está parecendo até o Supremo Tribunal Federal dizendo que em uma das reuniões da Comissão ele se demitiu. Professor Antônio Ledo diz isso tudo é verdade. E relata que em 2005, o secretário executivo do Conselho, Professor Amâncio encaminha essa discussão que chegou a ir ao Conselho Universitário e foi retirada à pedido do Diretor na época, que era o Professor Alexandre Cardoso. Mas essa discussão permanece atual, embora venha de tantos anos. E é importante que todos os congregados tomem ciência da nossa decisão, pois o Conselho de Administração, ao que parece, voltou a funcionar regularmente. E ele é um órgão importante e decisório. Há quem discorde, mas mesmo

724

725726

727

728729

730

731732

733

734735

736

737738

739740

741

742

743744

745

746747

748

749

750 751

752753

754

755

756 757

758

759760

761

762763

764

765766

767

768 769

770 771

772773

774

assim é importante reforçar que ele existe e tem a sua atividade. Coloca que quer justificar o seu parecer que na verdade, se deve ao fato de ter recebido o relatório da Comissão. E a Comissão sugere a reunião da Congregação. Portanto, ele acha que não poderia ter tido uma opinião monocrática, e dizer se (inclui /ou não). Então, acatou a sugestão da Comissão no relatório de trazer à discussão. E a discussão é esta que o Professor Felipe acabou de nos explicar. Em relação ao Reitor e tudo mais. A Comissão deixa em aberta se passa para o Reitor. E o Decano, em contrapartida, questiona os dois. Então, o que nós temos que discutir é isso que o Professor introduziu colocando a sua opinião. Professor Medronho sugere o seguinte. Que encaminhe essa proposta aos Departamentos, e na próxima reunião da Congregação, a Professora Vera, que foi a presidente, explique melhor o desenrolar dessa questão. Todos concordam. Professor Medronho diz que então é retirado de pauta. E sugere como na última reunião, que apresentem ementas, propostas e sugestões a essa composição. Coloca que a ideia desta composição veio muito, por conta da baixíssima representatividade que as Unidades Acadêmicas têm na Direção do Hospital. Então, o Diretor do Hospital toma as decisões, muitas vezes monocraticamente, e isto não vem de agora, é histórico - afetando, diretamente, as Unidades Acadêmicas, e o Conselho de Administração, que seria o nosso órgão Colegiado, como é a nossa congregação. Ressaltando que era com um representante da Enfermagem e outro representante da Medicina, e o resto todo é de alta administração, e dos representantes do próprio HU. Então, nós já discutimos que houve a necessidade de trazer um pouco o HU para dentro das Unidades Acadêmicas. Faculdade de Medicina, e da Enfermagem fundamentalmente. Já que elas são as que mais utilizam o Hospital. E, vejam que a respeito disso houve o cuidado de inserir todos os outros cursos que têm atividade acadêmica no HU, no Conselho de Administração. Então, esta é uma grande inovação. Talvez esta discussão que nós vamos pautar na próxima reunião do Conselho, além da reunião que o professor Gil colocou. Tem esta questão do ar condicionado que, realmente, está desumano. Diz que será colocado isto no Conselho de Administração, mas também vamos pedir antes do Conselho de Administração, uma reunião com o Doutor Leôncio para que possamos saber quando iremos solucionar este grave problema do ar condicionado e da CAE – do apoio da CAE às atividades estudantis. E, em relação à falta de funcionário, ele diz que a CAE solicitou a cessão de um funcionário para ajudar nas ações da CAE. Então, como há uma carência monstruosa de funcionários, e ainda houve a solicitação da cessão de um funcionário. Ele com o Professor Eduardo Fraga, e disse que iria colocar um servidor a disposição, mas tendo em vista o pedido e na perspectiva de tentar inseri-lo, reincorporálo, e ele se reinserir nas atividades ele poderia ir para a CAE. Ele aceitou, e até hoje não teve nenhuma reclamação. Então, ele espera que ele tenha se adequado. Em relação à questão do ar condicionado, além do que já foi dito, houve a sugestão de substituirmos os antigos por novos, pois, assim, reduziríamos o consumo de energia. Isso é mais possível como ação imediata, já um ar condicionado central, pelo que me foi informado, vai demorar. Pois é uma obra muito volumosa, e muito cara. Essa é uma situação que está muito impactante para as atividades acadêmicas. Professor Romildo diz que o Professor Luiz Felipe entregou esta proposta antes de 2008 e que já fez parte da Comissão, e participou de todas as reuniões dirigidas pela Professora Vera Halfoun . Ressalta que o Professor Medronho tocou em um ponto, que é preciso pensar. O que nos motivou a essa mudança é dar um tom mais democrático ao Conselho de Administração, pois ele se reporta a uma época em que houve falhas democráticas. Logo de início chamou a atenção pela falta de estudantes de Graduação. Por isso ele fez três propostas: a presença dos estudantes das quatro Graduações, no Conselho; A presença de um representante da Comissão de Direitos do Paciente – as duas foram acatadas; E a terceira – que não foi acatada – mas reitera a sua importância, já que estão discutindo questões a longo prazo. Diz que hoje tem vários alunos com deficiência: alunos cegos, surdos, cadeirantes. Enfim, esta última proposta, na verdade, não foi acatada entre aspas, pois ela ficou em suspenso já que ultrapassou o

776

777

778

779

780

781

782

783 784

785

786 787

788

789 790

791 792

793

794

795 796

797

798 799

800

801

802

803

804 805

806

807 808

809

810

811812

813

814

815

816

817

818

819

820 821

822823

824825

826

número de representação discente e esbarrou no quantitativo em relação aos discentes e a Decana. Diz que particularmente corrobora com o que o Professor Luiz falou em relação ao Reitor – apesar de ter feito defesa pela manutenção dele, no entanto entende a posição do Luiz. Então, é preciso pontuar esses elementos. A ausência da Decana parece um "tiro no pé". Pensa que a Decana tem que estar presente. E defende isso, pois a Decana é que, à princípio, tem contato direto com as Unidades Hospitalares. Professor Medronho diz que então este ponto de pauta passa, para a próxima reunião da Congregação. E será encaminhada a proposta para os Departamentos, para que possam trazer contribuições a essa importante decisão. 6 - Discriminação contra aluno do curso de Medicina - Relator: professor Sergio Zaidhaft - O Professor Sergio diz que esta será a fala mais séria já feita por ele na Congregação. Diz que vem trabalhando na mudança do currículo da Faculdade e há um grupo grande também empenhado em relação a isso e curiosamente, o aluno Eduardo falou agora há pouco do Adorno, e ele lembrou de um artigo de 1965, que se chama 'Educação Após Auschwitz'. O primeiro parágrafo desse artigo, que ele decorou, diz assim: "A primeira tarefa de qualquer atividade que se pretenda intitular como sendo educativa é impedir que outras aconteçam". E é um belíssimo trabalho. É curto. Tem umas dez ou doze páginas. Uma das conclusões dele é que cada um de nós é em potencial um produtor de outras Auschwitz. Então, há um tipo de atitude que o Adorno chama de "estar em nós". Coloca que considera que esse ponto que vai ser debatido agora, talvez seja o mais importante que ele já passou aqui na Faculdade. Diz que na quarta-feira da semana santa ele recebeu um e-mail de uma colega que faz do grupo de Professores. Que é um grupo de quatrocentos Professores da área da saúde do país inteiro, com um relato que foi publicado no Facebook. Nesse relato, que é de um aluno da UFRJ, o Gustavo, que está aqui presente, relatando como ele passou os anos estudando aqui na Faculdade, ele se forma no ano que vem e metade deste período ele mesmo era o coordenador de Graduação do curso de Medicina. Ao ler esse relato ele foi tomado de uma vergonha de não ter impedido e, assim, de algum modo, ter contribuído para que este tipo de coisa acontecesse. Ficou duas noites, péssimo. Realmente, muito mal. Sexta-feira da semana santa o filho dele chegou e ele contou o que tinha acontecido, e ele disse "por que você não chama ele para conversar?". Diz que imediatamente entrou em contato com o aluno, e imediatamente o aluno respondeu e se dispôs a vir conversar. Disse que conversaram na segunda-feira da semana passada. E a ideia era: trazer essa discussão pra a Congregação, porque sabem que isso acontece diariamente em nossos cursos. E, pela primeira vez alguém teve a coragem de publicar. O relato repercutiu, recebeu dezenas de milhares de 'curtidas' compartilhamentos. Isto entrou na imprensa, saiu em diversos jornais, foi matéria de televisão, e o Professor Medronho foi entrevistado. Enfim, isto é só uma introdução. Fizemos o convite a esse aluno para ler este texto que ele publicou. O Professor Medronho diz que o aluno Gustavo foi convidado à Congregação, concedendo a ele a palavra para que ele possa fazer o seu relato. O aluno Gustavo diz que como o Professor Sérgio informou, ele escreveu esse relato despretensiosamente, após fazer as fotos da formatura, e foi um momento de extrema reflexão em casa, com sua família, e acabou escrevendo esse texto que viralizou. Teve quase quarenta mil curtidas, quase nove mil compartilhamentos, deu entrevista para o Estadão, Uol, TV Brasil, IG, e não imaginava em nenhum momento que fosse ganhar essas proporções. Mas ele ficou muito feliz, porque abriu o debate desse tema, que é tão recorrente na Faculdade. É um tema polêmico. A LGBTfobia e saúde LGBT na Faculdade, então pede que ouçam com muito carinho o que ele tem para dizer, porque diz respeito a dor de muitas pessoas. Diz que tem um coletivo, que ele vai retomar mais tarde, e tem mais de cento e vinte alunos. Ou seja, representam mais de 10% do alunado desta Faculdade. Mais de 10% dos alunos são LGBTs fora do armário. Sem contar os alunos que ainda estão no armário devido à opressão. Pede, então desculpas pelas palavras, ressaltando que ele não editou e manteve os termos chulos, pois foi o que ele ouviu dos Professores. Todos os termos aqui foram ditos por Professores, por Médicos, que, indiretamente ou até

828

829

830

831 832

833

834

835

836

837838

839

840

841842

843844

845

846

847848

849

850

851

852

853

854855

856

857

858

859

860 861

862

863864

865

866

867

868

869870

871

872

873

874875

876877

878

mesmo diretamente, razão a qual disso ele discorre. Fazendo então a leitura do texto. Após a leitura do texto o aluno diz que o texto viralizou, falar algumas coisas a respeito disso, Dada a repercussão do texto, ele pensa que é fácil perceber que muita gente se solidarizou com a situação, que muita gente teve empatia pelo caso. Muitas pessoas da geração de vocês têm filhos que são LGBT, a população LGBT é uma população que sempre existiu, mas, felizmente, hoje em dia tem a "liberdade" para expressar a identidade. Diz que é uma questão de identidade e que ele é assim desde que criança. Essa questão transpassa todos os espaços. Transpassa a sociedade. E transpassa a Universidade. O lugar que em que ele deveria ser educado. Uma Faculdade de Medicina, ainda. Onde os Professores acreditam que LGBT é questão de opinião. Não é uma questão de opinião. É uma lei. É uma questão judicial. A lei nº 7041 de 15 de julho de 2015 diz: "O Poder Executivo no âmbito de sua competência penalizará todo estabelecimento público; comercial; industrial; Entidades; representações; associações; Fundações; Sociedades Civis; ou de prestação de serviços que por ato de seus proprietários ou prepostos descrimine pessoas em função de preconceito de sexo e de orientação sexual ou contra elas adotem atos de coação; violência física ou verbal ou omissão de socorro". O Professor não pode dizer em sala de aula o que ele acha a respeito dos LGBTs. Primeiro, porque 10% daquela sala é LGBT. Quando o Professor faz uma 'piadinha' a sala inteira já me desqualifica naquele momento, a sala inteira já não me leva mais a sério. A sala passa a me desqualificar. Eu fui aprovado nesse concurso. Eu posso ser urologista, se eu quiser. Assim como um homem hétero cis pode ser um ginecologista. Mas a questão é que a Sociedade hipersexualiza os LGBTs. Diz que isso é um alerta para que se conscientizem do quão grave é isso. Não é uma piadinha engraçada. Isso afeta. Isso o descredibiliza. Isso descredibiliza todos os colegas. Isso descredibiliza o paciente. Falando em paciente, o Ministério da Saúde desde 2011 tem a Política Nacional de Saúde Integral de LGBTs. Ela foi aprovada pela Portaria 2836, e entrou em vigência em 2013. Nesta Portaria, eles deixam claro que identidade de gênero e orientação sexual são determinantes sociais do processo de saúde e doença. Tem um estudo do American Journal of Psychiatry que diz isso, e comprova que a população LGBT é mais vulnerável à transtornos psiquiátricos. O índice de depressão e ansiedade é enorme. Porque lidam com bullying desde a escola. A gente lida com essa opressão em todos os espaços. E a saúde dessas pessoas é completamente ignorada. Nós não recebemos treinamento nenhum na Faculdade. Na Portaria citada eles dizem que 40% das lésbicas não revelam a sua orientação sexual ao médico. Isso é uma coisa muito grave. A gente não se sentir a vontade para falar quem a gente realmente é para o nosso médico. Porque quem eu sou influencia na minha doença. Influencia na minha saúde. É um determinante. Continua dizendo que os alunos não são educados para atender a essa população, e a partir do momento que a gente ignora essa população, a gente ignora a existência dela, ignora a saúde dela. E como médico a gente deveria prestar um servico de qualidade para todo mundo. Então, a Faculdade tem que oferecer esse treinamento pra gente. Assim como a população negra, também. Há diversas questões específicas da população negra. E esses temas não são abordados em sala de aula. De forma alguma é preciso trazer esse tema. Nós temos que estar preparados para orientar essas pessoas. Se a gente não recebe orientação nenhuma na Faculdade, como faremos? Então, quando eu estou lá no PSF chega um paciente desse, eu não sei o que fazer. Não sei como orientar. Não sei dizer quais são os riscos que ela está correndo. Eu não sei. E clama para que os Professores, no futuro – agora, que o Professor Sérgio está aqui, coordenador do PEM – instaurem, de alguma forma, em um pedacinho da grade curricular, para falar sobre essas minorias políticas. Porque eles são gente, também. Nós juramos que vamos cuidar de todo mundo no final do curso de uma forma igualitária, mas nós não somos nem ensinados para cuidar. Como iremos cuidar, então? É preciso despertar o interesse de cada um. Empatia é uma coisa complicada. Nós precisamos desenvolver ela a cada dia. Então, a Faculdade deveria estimular a empatia. Primeiro, educando os alunos. Ensinando eles a tratar dessas minorias. A dar um tratamento de qualidade para essa

880

881 882

883 884

885

886

887 888

889 890

891

892

893 894

895896

897

898 899

900

901

902

903 904

905

906 907

908 909

910

911

912 913

914

915 916

917

918

919

920 921

922

923

924

925

926

927

928

929 930

minorias. E, em segundo, capacitando os Professores, também. Pois nós estamos completamente vulneráveis ao ensinamento dos nossos Professores. Se eles não estiverem com isso muito consolidado, nós nunca seremos capazes de aprender. Teremos procurar na internet. Enfim. E ter o reconhecimento da Faculdade da nossa existência é fundamental para a nossa saúde. Diante de tantos problemas, ele diz trazer também possíveis soluções: No Internato Rotatório de Medicina em Família e Comunidade, contam com a ajuda da Professora Erotildes e Professora Michele, para instaurar um workshop de quatro horas sobre saúde LGBT. É um internato de vinte e duas semanas. São seis meses de internato sobre saúde e medicina em comunidade que vai fazer um bem enorme nós fazermos esse workshop. Colocar esse workshop no currículo, e oficializar a existência da população LGBT, e oficializar o nosso cuidado e cautela com essa população. Então, nós estamos organizando esse workshop com casos clínicos, vai ter de tudo voltado à população LGBT. E nós estamos programando, toda quinta tem encontro. E dia três de maio será a primeira tentativa. Pra ver se funciona. Ver o feedback dos alunos. Já teve um workshop de saúde da população negra, que foi um sucesso. Diz que gostariam de contar com o apoio da Faculdade de Medicina, e oficializar esse workshop. E, de certo modo, também estender ele para os Professores, também. Estão todos convidados. Diz que a Renata, uma médica maravilhosa. Pioneira nessa questão da saúde LGBT, o Gustavo, de Uberlândia, na Federal de Uberlândia já instaurou este workshop. Foi um sucesso. E estão contando com um apoio nacional para instaurar isso na UFRJ. E, sendo UFRJ, uma Universidade pioneira que está na ponta do conhecimento. Penso que não podemos fechar os olhos para o presente. Nós precisamos nos conscientizar. Nós precisamos aceitar que a Sociedade se transformou. E. que hoje em dia, nós temos uma população verdadeiramente mais diversa. Uma população que merece o nosso reconhecimento, e merece uma atenção à saúde, que é defender a vida pelo SUS, pelo direito da equidade. Mas sem treinamento, nós não conseguimos garantir essa equidade. Então, faço esse pedido para a Faculdade. Para nós reconhecermos e sermos treinados para tratar da população como um todo, e educar os nossos alunos. Professor Roberto diz ter tomado ciência do post no Facebook pelo Professor Sérgio. E confessa que o meu primeiro sentimento também foi de vergonha. Pelo evento. No momento seguinte foi de indignação, e por isso, que a gente resolveu convidar o aluno para conversar com o Sérgio, que é não só o coordenador do PEM, mas o presidente da COAA. E trazer essa questão para a Congregação, para que n possam refletir sobre isso. Diz que foi convidado para dar o depoimento da Faculdade para os jornais, e vai dar mais algumas entrevistas. Pensa ser inadmissível que em um ambiente em que a gente se propõe a formar cidadãos que vá promover a saúde, provoque doença e sofrimento nesses futuros profissionais. Diz que alguns o criticam pelo seu posicionamento, com o argumento de que "a sociedade é assim". Mas ele não concorda com essa visão. Porque temos que mudar a Sociedade. Mas, mais ainda, temos que mudar a nossa Faculdade. É inadmissível que uma pessoa que se proponha a curar, a acolher, a ter empatia pelos outros, é inadmissível que ela propele impunemente certos comportamentos que são violentos. Muitas vezes atribui-se a violência à violência física. Mas penso que essa outra violência é uma violência que às vezes deixa marcas piores do que a violência física. Porque essa violência verbal é cotidiana. A cada momento ela tende a se reproduzir, e trazer muito sofrimento para àquelas pessoas que estão sendo descriminadas. Portanto, nós adotamos a medida de criar a Comissão de Direitos Humanos, aprovada aqui na Congregação já há algum tempo. Que está fazendo um trabalho. O Professor Sérgio, inclusive, é membro da Comissão. Professora Maria Tavares, também. Professora Aline Rosa Moraes, Professora Palácios. E tem sido feito um trabalho bastante interessante, para tentar, inclusive, acolher as denúncias. E, também fará um espaco para as denúncias anônimas. Pois há muito tempo ouve alunos dizendo isso que tem medo de denunciar por causa das possíveis repercussões que isso possa ter no futuro. Então, nós criamos a Comissão de Direitos Humanos inspirados na Comissão de Direitos Humanos da Faculdade de Medicina da USP. Então, eu penso que o que não pode é a

932 933

934

935

936

937938

939 940

941 942

943

944

945 946

947

948

949

950

951952

953

954

955

956

957958

959

960

961

962

963

964 965

966

967

968

969

970 971

972

973 974

975

976 977

978

979

980

981 982

Faculdade de Medicina ter profissionais, sejam eles Professores médicos, sejam eles médicos preceptores que têm esse tipo de conduta, e reiteradamente. Isso não pode acontecer. E, acha que o post, a denúncia que o Gustavo trouxe impacta a todos pela contundência e pela expressividade do sofrimento que foi causado a ele, e que coloca que não só a ele. A todas as pessoas LGBT. Então, penso que é preciso: 1 - erradicar, e combater, e eventualmente punir - comprovada a culpa punir rigorosamente, e fará isso. 2 - Fazer com que essa situação se inverta. Que quem seja discriminado seja quem faz esse tipo de brincadeira. 3 – Que essas pessoas se sintam envergonhadas pelo o que foi dito, e que reflitam sobre essa conduta. Porque de certa forma, quando a gente ri deste tipo de "brincadeira", na verdade, está compactuando com essa conduta odiosa de descriminação. Então, penso que precisamos ter um ambiente mais solidário, mais fraterno e mais acolhedor. Até porque o nosso aluno é a nossa maior riqueza. São eles que são o motivo da nossa profissão. Não consegue compreender que um Professor que não goste dar aula. E nós temos na nossa Faculdade Professor que não gosta de dar aula. E não consegue compreender um médico que tenha esse comportamento odioso, discriminatório, que foi relatado pelo Gustavo, que é, todos nós sabemos que ocorre muitas vezes de forma reiterada na nossa Faculdade. Diz que pediu ao Professor Sérgio que trouxesse uma proposta de uma Moção de Repúdio, que será apresentada, para que nós possamos nos debruçar sobre ela para, de fato, marcar institucionalmente. E não ficar apenas na palavra do Diretor. Mas marcar institucionalmente um posicionamento da nossa Congregação, que é o Órgão máximo da nossa Faculdade. Professor Romildo diz ao aluno Gustavo, que ele já sofreu muita discriminação Tendo nascido em uma favela, lá em Niterói, chamada Vila Ipiranga, no Fonseca. Tenho e sempre fala paras todas as turmas, desde que eu entrou aqui em 1998, sobre a minha biografia. Pois não se esquece dela e nem tem vergonha, pelo contrário, tenho muito orgulho de suas origens. Diz que tem, uma matéria chamada 'Ética, profissional e cidadania' onde ele fala o tempo todo sobre descriminação e preconceito. Diz que sempre encoraja os estudantes a denunciar. Claro que há o fator do medo da retaliação. Mas ainda assim os encoraja. Gustavo, a sua denúncia e os seus pensamentos serão muito úteis para essa Universidade. Professor Ledo diz que é preciso vigiar o tempo todo, pois crescemos nesse ambiente discriminatório, então mesmo os Professores sensíveis à causa, às vezes deixam escapar coisas indevidas e buscar, informação. Mas o aluno Gustavo trouxe uma grande oportunidade para esta Universidade. Pois nunca antes houve um debate assim. E além de tudo, traz brilhantemente, sugestões concretas. A primeira sugestão é que tenhamos uma Comissão para tratar especificamente das questões LGBT. Não basta ter um workshop somente. E a segunda sugestão é que tenhamos um Seminário para discutir essas questões. Um Seminário chamando outras Faculdades que já tenham essa experiência de forma mais avançada que a gente, e se possível Faculdades Internacionais. Isso é tratar o assunto de uma maneira acadêmica. Temos que ter uma rede solidária para tratar dessas questões. E uma rede institucional para vigiar, começando por nós mesmos. Professor Luiz Felipe diz que sugestão dele é que o Diretor redija uma carta e envie para todos os Professores, para que tudo que foi falado aqui não fique restringido a este grupo menor. Para que todos leiam e saibam o que está acontecendo. Uma medida imediata. Professora Núbia diz ficar muito emocionada e envergonhada sabendo disso tudo. Professora Maria Tavares agradece coragem do aluno ao se expor, mas em contrapartida trouxe essa oportunidade valiosa para a nossa Universidade. Diz que tem que abordar essas questões, mas a ideia é que também possa cada vez mais ampliar essas iniciativas. A congregada Rose relatou casos de gordofobia em sala de aula em que o Professor fingia que não via o ocorrido, pois fazendo isso o Professor também agride o aluno. Disse que o Professor Medronho conseguiu pôr fim nos trotes agressivos e perigosos que ocorriam na Faculdade. Então, quando ele diz que vai se empenhar para mudar algo, ele de fato se empenha. O aluno Eduardo esclarece que a homossexualidade não é uma questão de opção, e sim de identidade. Que é preciso estar atento para não usar a palavra "optar". Reiterando a fala do

984

985 986

987 988

989

990

991

992 993

994

995

996

997

998

999

1000

1001

1002

1003 1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010 1011

1012

1013

1014

1015

1016 1017

1018

1019

1020

1021

10221023

1024

1025 1026

1027

1028

1029

1030

1031

1032

1033 1034

discente Gustavo. A Professora Carolina diz que é importante que essas questões sejam institucionalizadas. Que na TO existe uma disciplina que discute esta questão, e criaram uma Comissão de Diversidade, Ética Racial e de Gênero, e pensa que é importante unir forcas. E sugere que seja criada outra Comissão para organizar e tratar das questões relacionadas a esse evento e Seminário propostos pelo Gustavo, que será um marco para a Universidade. Também parabeniza o discente Gustavo pela sua coragem que acaba por fortalecer e encorajar outras pessoas que também estão sofrendo discriminação. A Professora Maria Tayares informa que terá uma Semana da Diversidade, que será realizada em junho, abordando questões de várias minorias políticas interseccionais. O diretor diz que isso é uma atividade da Comissão de Direitos Humanos da Faculdade. Professor Sérgio ler a proposta que foi elaborada em relação à questão trazida pelo Gustavo. Professor Sérgio agradeço ao aluno Gustavo pela coragem e pede desculpas em seu nome pessoal, e em nome da Coordenação de Graduação durante metade do seu curso. Professor Sergio faz a leitura da moção: Considerando o que consta da Declaração Universal dos Direitos Humanos, aprovada pela Assembléia Geral da Organização das Nações Unidas em 10 de dezembro de 1948, Em seu preâmbulo: O reconhecimento da dignidade inerente a todos os membros da família humana e dos seus direitos iguais e inalienáveis constitui o fundamento da liberdade, da justica e da paz no mundo. E em seus artigos: 1º Todos os seres humanos nascem livres e iguais em dignidade e em direitos. Dotados de razão e de consciência, devem agir uns para com os outros em espírito de fraternidade. 2º Todos os seres humanos podem invocar os direitos e as liberdades proclamados na presente Declaração, sem distinção alguma, nomeadamente de raça, de cor, de sexo, de língua, de religião, de opinião política ou outra, de origem nacional ou social, de fortuna, de nascimento ou de qualquer outra situação 26° A educação deve visar à plena expansão da personalidade humana e ao reforço dos direitos do Homem e das liberdades fundamentais e deve favorecer a compreensão, a tolerância e a amizade entre todas as nações e todos os grupos raciais ou religiosos (...) E considerando a legislação vigente em nosso país, A Congregação da Faculdade de Medicina da Universidade Federal do Rio de Janeiro manifesta seu mais profundo repúdio a qualquer manifestação de discriminação seja de que ordem for a qualquer membro de seu corpo social (docentes, discentes e técnicoadministrativos). Não é concebível que uma instituição cuja missão envolve a Educação e a Saúde seja palco de comentários que exponham, ridicularizem e ofendam quem quer que seja. Mais intolerável ainda quando os responsáveis por estas atitudes se encontram numa função em que detêm algum poder sobre aqueles que são alvo de seus comentários. Esta Faculdade empreenderá todos os esforços para que isto não mais ocorra e tomará todas as medidas cabíveis para a punição de quem assim o fizer. Aprovada por aclamação. Acatando a sugestão do Professor Luis Felipe de encaminhar a todo corpo social da Faculdade. Professor Medronho pede desculpas ao aluno Gustavo, pois a Faculdade não pode ser reflexo da sociedade. Diz contar com as pessoas de bem da Faculdade, docentes, alunos e técnicos para que isso não ocorra mais. Pois e formar cidadãos e produzir conhecimento. 7 – Abertura de Turma nº 26 - Curso de Especialização em Oftalmologia -Relator: Professor Volney de M. Câmara – parecer favorável – aprovado; 8 – Abertura de Turma nº 05 – Curso de Aperfeicoamento em Gastroenterologia e Endoscopia – Módulo Colangeopancreatografia retrógrada endoscópica – Relator: José Carlos O. de Moraes; parecer favorável – aprovado; 9 - Abertura de Turma nº 8 - Curso de Aperfeicoamento em Gastroenterologia e Endoscopia – Módulo Endocospia Digestiva Baixa -Professor Edson dos Santos Marchiori – parecer favorável - aprovado; 10 - Abertura de Turma nº 5 - Curso de Aperfeiçoamento em Gastroenterologia Clínica e Endoscopia -Módulo Gastroenterologia Clínica -Relatora: Professora Ana Martinez – parecer favorável, solicitando apenas a corrção na lista de nomes de docnetes - aprovado; 11-Abertura de Turma nº 8 - Curso de Aperfeiçoamento em Gastroenterologia e Endoscopia -Módulo Endocospia Digestiva Alta - Relator: Professor Antonio Carlos Pires de Carvalho

1036

1037 1038

10391040

1041

1042

1043

1044

1045

1046 1047

1048

1049

1050

10511052

1053

1054

10551056

1057

1058

1059

1060

1061

1062 1063

1064 1065

1066

1067 1068

1069

1070

1071

1072

10731074

1075

1076

10771078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085 1086

1088 parecer favorável - aprovado; 12 - Curso de Especialização em Psicologia Hospitalar -Turma nº 7 – Relatora: Professora Claudia Regina Cardoso – parecer favorável - aprovado; 1089 1090 13 – Progressão Funcional: 13.a) Professor Sergio Augusto Lopes – Departamento de Radiologia – Adjunto III para Adjunto IV – relator: Professor Mario Vaisman - – parecer 1091 1092 favorável - aprovado; 13.b) Professora Elise T. Tonomura - Departamento de Radiologia 1093 Adjunto II para Adjunto III – relator: Professor Afranio Kritski - – parecer favorável -1094 aprovado; 14 – Alteração de carga horária – Professor Homero S. Fogaça – Departamento 1095 de Clínica Médica – 40 para 40 DE – Relator: professor Jorge R. Filho – parecer favorável -1096 aprovado; 15 – Solicitação de Titulo de Dignidade Acadêmica – Aluno Leonardo Outes Amigo – Curso de Graduação em Medicina - Relator: Professor Clynton Correa – Foram 1097 referendados: os seguintes assuntos: 1 – Afastamento do país: 1.a) Professor Flavio 1098 1099 Henrique de Rezende Costa – Departamento de Clínica Médica - Congresso MDS – 19/06 a 25/06/2018 - Miami - EUA; 1.b) Professor Flavio Henrique de Rezende Costa -1100 Departamento de Clínica Médica -Summer School of Toxin Academy – 16/05 a 1101 1102 20/05/2018 – Suiça; 1.c) Professor Alberto Schanaider – Departamento de Cirurgia – 31/05 a 07/06/2018 - Apresentação de Trabalho Científico - DDW - EUA;1.d) Professora 1103 1104 Claudia Medina Coeli – Departamento de Medicina Preventiva – 07/05 a 12/05/2018 – Palestrante no ciclo de Big Data e Salud – Argentina; 2 – Solicitação de vagas novas e/ou 1105 renovações para Professor Substituto – Departamentos: Clínica Medica, Ginecologia e 1106 1107 Obstetrícia, Medicina Preventiva, Pediatria, Cirurgia, Oftalmologia, Fisioterapia, 1108 Fonoaudiologia, Terapia Ocupacional; 3 – Auxilio Viagem para os Professores que virão participar das Bancas Examinadoras dos Concursos para Professor Adjunto – Edital 860 – 1109 Departamentos: Fisioterapia, Terapia Ocupacional e Fonoaudiologia. Foram ainda 1110 referendados os seguintes assuntos: 1 - Solicitação de republicação das vagas dos 1111 Departamentos: Clínica Médica - Nefrologia - de Adjunto - tendo em vista que os 1112 candidatos não entregaram os documentos - referendado; Ginecologia e Obstetrícia - Setor 1113 - Ginecologia – de Adjunto para Assistente – Mestrado – tendo em vista a desistência do 1114 1115 candidato inscrito - referendado; Medicina de Família e Comunidade - Adjunto - em virtude de não ter candidato inscrito – referendado. Extra Pauta: 1 – Homologação da ata de 1116 1117 27/02/2018 – homologado; 2 - Aproveitamento de vaga para o Departamento de Medicina 1118 Preventiva - Saúde do Trabalhador - Professor Medronho informa que esse ponto foi aprovado no Departamento de Medicina Preventiva – conforme Memorando nº 07/18 – 1119 1120 aprovado; 3 -- Afastamento no país - Professora Olivia Souza Agostini - Departamento 1121 de Terapia Ocupacional - para formação no doutorado - Fundação Oswaldo Cruz -15/08/2018 a 31/07/2019 – Relatora: Professora Izabel Calland – aprovado; 4 – resultado 1122 de promoções /progressões funcionais: 4.a) Professor Clynton Lourenço Correia – 1123 1124 Departamento de Fisioterapia – Adjunto IV para Associado I – aprovado; 4.b) Professor Luiz Carlos Duarte Miranda – Departamento de Cirurgia - Associado I para Associado II – 1125 aprovado; 4.c) Professor Carlos Henrique Ribeiro Boasquevisque - Departamento de 1126 Cirurgia – Adjubnto IV para Associado I e Associado I para Associado II; 4.d) Professora 1127 Elaine Reis Brandão - Departamento de Medicina Preventiva - Associado I para II -1128 aprovado; 4.e) Professora Blanca Elena Rios Gomes Bica -Departamento de Clínica 1129 1130 Médica – Associada I para Associada II – aprovado; 5 - Indicação de Comissão para progressão do Depto. de Medicina preventiva - Mauricio Perez e Terezinha Marta -1131 Professora Leticia Fortes Legay - FM / UFRJ, Professor Giovanni Marco Lovisi - IESC, 1132 1133 Professora Cristina Hofer – FM / UFRJ – Aprovado; 6 – Indicação da inclusão de nomes de Professores para composição de banca Examinadora do Concurso de Doenças Infecciosas e 1134 Parasitarias - Professores Guilherme Santoro Lopes - UFRJ e Marcos Junqueira do Lago -1135 UFRJ – aprovados. Nada mais havendo a tratar foi encerrada a presente reunião. 1136

Homologada na reunião de 16/08/2018.